

**20/2/1992**

***“Architettura religiosa: caso o  
necessità?”***

*a cura di*  
**Mons. E. Corecco, Prof. S Benedetti,  
Prof. M. Botta e Prof. G. Gresleri**



# Centro Culturale San Carlo

CORSO MATTEOTTI 14, 20121 MILANO, TELEFONO 02/781021

Il Presidente

Benedetti 1° intervento

Io mi riferischi a uno mio intervento alle formulazioni principali de Mons. Correco ha dato al problema il senso che obbliga contesto una serie di problemi a cui in genere non si risponde quando si affronta il tema dell'architettura sconsigliando questo è il tema dell'architettura <sup>ma come mai</sup> e il tema che ho la sua specifica qualificazione e un suo specifico spazio come ogni tema ha il proprio. Molto sinteticamente lo vero ecclesiastico - diceva appunto, Mons. Correco - la chiesa è il popolo di Dio, la chiesa di pietre cioè quello contenuto deve essere il tentativo di espressione della verità di la vero ecclesie invocata in ogni singolo tempo storico tutto è vero che la vicenda storica dello storico dell'architettura testimonia che successive espressioni di invocano questo spazio veritativo - l'edificio quindi è ununque, è il risultato formattivo della ecclesie e ogni epoca storica porta porto alla luce in modo nuovo le verità del Cristo da testimoniare in quel tempo storico. L'architettura quindi è elemento, via, espressione concreta e diretta a questo spazio, questo recto. Il vero problema è mantenere lo stretto legame nel rapporto rettivo questo spazio che recto - vero, questo spazio spaziale dell'esperienza religiosa nel tempo storico concreto con l'universale che da questo l'architetto desume o da l'architetto tento di desumere. Ecco allora e direi colpo anche quindi questo come e schematicamente richiamare alcuni temi aperti della teologia di Mons. Correco, ma dallo scrittore dell'architettura che è esigenza di segnalarlo ha un'esigenza lucida + clamorosa, e' spettato nell'opera di (diuis Kauk) di ritrovare la formulazione estremamente pertinente del come l'architettura a fini tale solo attraverso la lettura delle qualità autologiche, di ogni singolo tema che è proprio (diuis Kauk). qui parlando proprio del come intende lui il processo di formazione ~~architettonica~~ architettonica unica propria potremmo dire questo seguente caratteristico tra espressione istituzione e identità architettonica. Dico diuis K. che è un grandissimo maestro spazioso capace formalisticamente molto spesso dimenticato nello sostanzia del vero inseguimento, dice (d. K.) le vere istituzioni sono le cose della espressione, le istituzioni e (d. K.) sono i temi architettonici le scuole, le biblioteche, le diuse il laboratorio sono le istituzioni uniche del singolo tempo storico.

d'architetto deve diedersi, e volgere questo processo a per concreto quindi l'immagine, quale sia la natura e le cose distingue l'ispirazione dell'altro, cioè l'arch. non deve intendere le istituzioni come tutte uguali come analoghe analoghe ma distinguere la natura e cose distingue di diverso la natura di l'istituzione e escludere la scuola delle nature di l'altro istituzione tipo la chiesa, tipo la biblioteca e così via, solo così prosegue (K) egli è in contatto con la forma corrispondente, la forma insomma il progetto, ecco quindi l'ascolti e il compito e lo stesso e la bellezza della creazione architettonica sta proprio in questa penetrazione dell'ontologia, potremmo dire del tempo, e cogliere la natura del tempo cogliere l'identità dell'istituzione e poi quindi visto lo stesso contenuto attraverso questa intuizione artistica costruire le qualità delle forme e quindi dell'architettura costruite. Se questi sono oltre delle frontiere dell'architettura, uno dei maestri dell'architettura di oggi questo è il tempo dell'arch. sacre come il tempo delle scuole etc... cioè oggi saggi ensemble dell'essere mortali, dell'essere uomo del tempo d'oggi. Adesso spostiamo un ultimo l'attenzione sul problema storico, potremmo dire dell'architettura sacra di questi ultimi trent'anni, dopo il Concilio Vaticano II che ha introdotto una serie di nuovi fatti estremamente importanti. Rispetto alla tradizione liturgica precedente la riforma liturgica del Vaticano II è una delle figure molto più importanti in questo campo che va vista come tema reale per questa penetrazione dell'identità dell'arte religiosa, del progetto religioso - lo Stato di fatto di questa situazione, invece è estremamente caotico, con risultati completamente inaccettabili. Estremamente caotico: entra in gioco la doppie figure delle committenti che per buona parte ha mancato il compito di orientare ed interpretare il sottostante concilio, che come tale è un atto di livello di informazioni generali, di interpretarlo in linea chiave di tradizione storica concreta - Il tutto, a volte misconosciuto, volte disprezzato Concilio di Trento dopo una formulazione molto generale del problema artistico, dopo mezz'anno ha avuto alcune figure molto importanti di papa Paul VI. Bazzucchi che sono scese nel campo e hanno costituito una vera e propria serie di istanze per la definizione dell'architettura sacra del proprio tempo -insieme a questi gli ordini religiosi riformati che hanno costituito le architetture, scendendo direttamente in campo, facendo l'opere di medioriente - cose che è uscita in questo contesto storico nostro - dall'altro anche gli architetti hanno estremamente bombardato



BENEDETTI

2

# Centro Culturale San Carlo

Corso Matteotti 14, 20121 Milano, telefono 02/781021

Il Presidente

quello che era il tuo liturgico budotto che il Vaticano II portava - perché se è vero come è vero che l'aspetto centrale delle riforme liturgiche è stato per partecipare il popolo di Dio alle Liturgie, quindi faciliere quella che è stata definita lo "partecipatio actuosa" alla liturgia attraverso il rivolgere l'altare verso il popolo l'celebrazione delle lingue nazionali nella liturgia stessa, mentre lui & come sprone del presbiterio e aule dell'ensemble. Queste sono tutte una serie di novità tematiche dell'architettura che per buona parte sono state bandite - C'è stata cioè quella che il Card. Ratzinger ha definito la "semplificazione bandita" delle iniziativa che il Vaticano II ha dato, e che nelle varie opere, perché non solo nell'architettura ma anche nelle musiche, anche nelle opere figurative è avvenuto questo, purtroppo che sviluppare queste semplificazioni colloquate richieste dal Vaticano II come segnalazione più efficace, appunto, di un colloquio che si aveva, cioè, tra popolo di Dio che partecipa all'ensemble e le liturgie stessa - Ecco semplici molte altre iniziative fuori: quello che volevi richiamare, appunto, quindi, la necessità che il cogliere l'identità della realtà cattolica è fatto budotto è fatto principale dell'atto genuino dell'architettura religiosa cattolica. Il sacro Cattolico è un sacro diverso dal quello pauroso, dal sacro mitico, dal sacro magico, dal sacro materialistico che ha avuto le più parte delle chiese fatte dopo il Concilio. La prima più grande chiesa in questa chiave interpretativa pauroso-mitico-magico è la Chiesa di Rounchamp di Le Corbusier, nella onesta di Le C. definito tale, perché <sup>esiste</sup> interpretava questa sua chiesa proprio come una risposta alla psicofisiologia della sensazione, quindi come un tentativo del grande architetto, che non aveva mai vissuto nei suoi

Religione, ~~ma~~ de scuole o contatto del tema religioso per le 1<sup>o</sup>  
Vita e interpreta la religiosità come religiosità del primordiale  
delle caverne, delle grotte. Le C. prima di R. aveva fatto una  
Serie di progetti per le Alpi Meridionali di una grande Chiesa  
sotterranea, elementi che desume da queste altre, potremmo  
dire, religiosa primordiale da cui con note le grandi  
architetture di Rau. Una grande architettura che sposta il  
Religioso ad una dimensione precastiana - Le C. stessa  
la definisce tale nelle volte che ha descritto queste sue esperienze  
così come lo il socio centrale non è il socio gnostico, che  
pure perde il momo d'oggi, cioè ~~che~~ <sup>di</sup> una divinità  
lontana, di un mistero cosmico divino che però completamente  
cancelle quelle che è la perfetta supremazia, cioè l'incarnazione  
di Dio attraverso Gesù Cristo e la discesa in terra, definita  
"perfetta supremazia" da ~~PRES~~ e dagli studi delle religioni  
contemporanee. ~~Quando~~ ~~non~~ ~~vedo~~ ~~che~~

Chiedo allora che qui voi non credo che si risponda bene  
al compito che le parlo di (Lise Kow) -> ? hanno seguito  
bene, ma che io credo fondamentalmente quello dell'individuazione  
dell'identità del tema religioso come base per poter - - -.

SIR



①  
BENEDETTI  
Pintorevento

# Centro Culturale San Carlo

CORSO MATTEOTTI 14, 20121 MILANO, TELEFONO 02/781021

|||||

Vorrei soltanto riprendere un attimo la teme delle semplificazione banalizzante che aveva introdotto come giudizio dell'architett. sacre di questi ultimi 30 anni prendendo un giudizio di Ratzinger perché come giustamente diceva Gresleri una novità interessante del gruppo bolognese ma soprattutto che si è poi trasferito nel couchi vaticano II è stato lo spostare l'attenzione delle forme architettoniche alle liturgie, al teme liturgico come teme fondativo dell'ordine religiosa. Questo spostamento è stato cose è avvenuto quindi con le proposte alle anti figurative come alla musiche ecc' una liturgia che colloqui asse con l'uomo d'oggi e quindi in qualche modo semplificasse la liturgia tradizionale in lingue latine secondo anti meccanismi che venivano sentiti distanti dal rapporto quotidiano e collettuale cosa è avvenuto, e qui parlo delle sole architetture per le più che queste chiese male fatto

questo spunto sotto questo spunto hanno  
tentato di interpretare questo monito come  
pure monito funzionale e tanto è vero  
sono state fatte ricerche lungheggiate, concorsi  
e architetture per organizzare e riorganizzare il  
presbiterio dove mettere l'altare, dare mettere  
l'autelone se andava prima o dopo e così  
via cioè piuttosto che puntare su una  
qualificazione — colloquibile semplice  
ma colo quale dello Spazio Sacro  
nuovo in cui cioè ogni presenza  
sacramentale e liturgica venisse  
esaltata, espressa in termini qualitativi  
dall'architettura nuova e quindi con spazi  
differenziati, con luce studiata in modo  
particolare per qualificare i punti e i  
luoghi di questi momenti liturgici  
e i vari sacramenti, la presenza del  
cristo nell'eucaristia e così via; Dunque  
qui fare questo ci si è fermati ad  
un gioco di rifunzionalizzazione del  
presbiterio in genere poi riunendo il  
tutto in un unico ambiente quadrato  
rettangolare messo dritto messo di sguincio  
coperto con una tenda, coperto con un  
piano vicinato e tutto è finito lì.



# Centro Culturale San Carlo

CORSO MATTEOTTI 14, 20121 MILANO, TELEFONO 02/781021

La banali ~~izzazione~~ e' questo, le semplificazioni che invece di cogliere del nuovo ha semplificato e ridotto quelle che era la vecchia tradizione che non andava più, ormai riproposta, perché andava trasformati in termini, oggi reinventata e invece banalizzata. Quindi ecco il discorso. Che qui chiude, è aperto tutto e non si risolve questo problema ~~ma~~ verso riproporsi il sacro come sacro misterioso o come sacro che rappresenta la divinità, <sup>la divinità</sup> il cristianesimo pure spesso viene proposto come novità dell'architettura sacra nei confronti dell'architettura dei fatti <sup>e dei fatti</sup> problemi architettonici diciamo così.

Bisogna che la identità del sacro cristiano, la novità del Cristo nell'ostia, la realtà speciale dei sacramenti come strumenti del sacro cristiano venga vista come occasione per la creazione)

per le qualificazione,  
per le diversificazione dello  
spazio interno di queste chiese -  
l'architettura autrice, quelle veramente  
valide, e' fatta una sinfonia di  
spazi, non si riduce al mento o  
~~o al poco,~~  
al buonell dei tanti tentativi che sono  
stati fatti in questi ultimi 30 anni.